**Evaluation de la qualité sonore des cours intérieures, des places et des parcs en milieu urbain comme espaces de détente V.16**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Lieu : Place / Parc / Cour** | **Ville / Endroit** | **Point d‘observation** | Date | Durée | Pos. (DD) | Activité | Météo | t [°C] | dB(A) | Signature |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Items négatifs ne =** non évaluable 🡺 | **– – – ne + ++** | **Items positifs** | **Observations** |
|  | | |  |
| **Critères principaux** | | | |
| L‘endroit est-il plutôt **bruyant** par rapport à l’environnement immédiat (sans considérer les bruits liés à l’usage de l'espace) ?  Ex : Fond sonore élevé de la circulation ou de l'industrie. | **Situation sonore générale** | L’endroit est-ilplutôt **calme** par rapport à l’environnement (sans considérer les bruits liés à l’usage de l’espa­ce) : Faible fond sonore de la circulation ou de l’industrie ? |  |
| **€ €** O  **€ €** |
| Les sons de la circulation, des activités industrielles / artisanales ou de loisirs prédominent-ils au point de masquer les sons d’origine naturelle ? Des sons très gênants sont-ils audibles ? | **Sources sonores dominantes** | Les sons **naturels** (ex : bruissement des oiseaux, des insectes, de l’eau, du vent, des feuillages, etc.) ou pré­industriels (cloches, moulin à eau) sont-ils prédominants? |  |
| **€ €** O **€ €** |
| Le paysage sonore apparaît-il rapidement (– –) ou à la longue  (–) **constant, monotone, inintéressant** ? | **Diversité sonore** | L’endroit est-il marqué par une **diversité de sons connotés positivement** (naturels ou préindustriels) contribuant à former un paysage sonore varié ? |  |
| **€ €** O  **€ €** |
| Le niveau sonore élevé oblige-t-il à **parler plus fort** voire à inter­rompre une conversation ? La **sphère privée** est-elle mise à l’épreuve par des réflexions (intelligibilité à distance) ? | **Qualité de la communication** | Le niveau sonore bas ou modéré permet-il de **s’exprimer distinctement** et de manière parfaitement **intelligible** tout en préservant également la sphère privée ? |  |
| **€ €** O **€ €** |
| Les **pratiques** de l’espace public (ex : jeux de ballon, déplacement de mobilier urbain en métal) s’imposent-elles comme **des bruits parasites** pour les autres usagers ? | **Multifonctionnalité acoustique** | Les **pratiques** de l’espace public (ex : jeux de ballon, déplacement de mobilier) ne génèrent-elles qu’un **fond sonore discret ?** (Mesures techniques contre le bruit ++) |  |
| **€ €**  O **€ €** |
| Les sources sonores sont-elles **amplifiées** par des réflexions ?Les réflexions du son contre des parois lisses produisent-elles des **échos** ? Deux façades parallèles génèrent-elles un **écho flottant** ? La **réverbération** est-elle dérangeante ? | **Propagation et réflexions acoust.** (Test : claquer des mains) | Le bruit extérieur est-il **atténué** par des **obstacles,** la **réverbération** réduite par de l'absorption ? Les échos artificiels sont-ils limités par les variations de profondeur et d’orientation des grandes **surfaces réfléchissantes**? |  |
| **€ €** O  **€ €** |
| Les réflexions acoustiques **perturbent-elles la localisation** des sources sonores(ex : bruits de motos) ? Est-il difficile **d’entendre des sons éloignés** (sur une place ouverte) ? | **Localisation du son dans l’espace** | Les sources sonores peuvent-elles être **localisées correc­­tement** (s**entiment de sécurité)** ? Place ouverte : Peut-on di­stinguer des sources proches et éloignées ? |  |
| **€ €** O  **€ €** |
|  | | |  |
| **Critères supplémentaires** | | | |
| La présence d’un **bruissement d’eau pénétrant** perturbe-t-elle sur la durée la qualité de séjour d’un endroit (–) ? voire jusqu’à l’intel­ligi­bilité d’une conversation (oblige à élever la voix) (– –) ? | **Bruissement d‘eau** | Le bruissement de l’eau est-il **varié** (ruisseau, etc.) (++) ou homogène (canal) (+) ? Produit-il une « **réinterprétation** » ou un **masquage du bruit de la circulation** (++) ? |  |
| **€ €** O  **€ €** |
| Certaines sources sonores ont-elles un effet répulsif (ex : musique diffusée sur des hauts parleurs) **chassant** l’usager vers d’autres espaces qui sont autrement moins hospitaliers ? | **Sources sonores spéciales** | L’introduction de sources sonores (ex : Installation sonore) contribue-elle à **un enrichissement provisoire du paysage sonore,** susceptible d’attirer des visiteurs ? |  |
| **€ € O**  **€ €** |
| L’endroit est-il particulièrement exposé à des **« pics sonores** » gênants tels que le passage bruyant d’un avion ou d’une moto pétaradante (–), obligeant à interrompre la conversation (– –) ? | **Protection vis-à-vis des pics sonores** | Le calme de l’endroit est-il peu susceptible d’être troublé par un **bruit tonitruant** (à l’exception du passage des véhicules communaux pour le nettoyage) |  |
| **€ €** O  **€ €** |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Critères bonus** | **– – 0 + ++** |  |  |
| Le paysage sonore demeure-t-il **invariable** quel que soit l’emplacement de l’usager ? En d’autres termes, celui-ci n’a pas de marge de manœuvre dans le choix de l’espace sonore (0) | **Libre choix de l’espace sonore** | **Le paysage sonore varie-t-il selon l’emplacement** (+)? L’endroit **offre-il une diversité d’espaces sonores** (++)? |  |
| **€€ €€** 0 **€ €** |
| Le paysage sonore est-il interchangeable avec un autre ? L’endroit est-il difficile à reconnaître acoustiquement ou seulement au moyen de marqueurs sonores négatifs (0) ? | **Singularité, identification** | Le paysage sonore **est-il identifiable par son assem­blage de sons ou par des marqueurs so­nores positifs (sons caractéristiques de l’endroit) ?** |  |
| **€ €€** 0 **€ €** |

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Evaluation de la qualité sonore générale** | | | | | | | | |
| Résultat pour chaque degré d’évaluation | **– – – ne/0 + ++** | | | | | **Evaluation de l'expert** | | |
| (-2) | (-1) | **x0** | x1 | x2 | **Q** | **Evaluation – raisons d'un écart entre Note et Q** | **Note 1– 6** |
| Somme des points négatifs / somme des points positifs | **Σ–** | | 0 | **Σ+** | |  |  | Q = |
| Somme des points positifs – Somme des points négatifs | Σ– + Σ+ = Σ 🡺 | |  | (Σ+20)/6 = Q 🡺 | |

|  |  |
| --- | --- |
| **Potentiel d’amélioration en termes de qualité sonore** | |
| Points faibles de l’endroit par rapport à la qualité sonore |  |
| Points forts de l’endroit par rapport à la qualité sonore |  |
| Potentiel d’amélioration (pour quels critères ?) |  |
| **Mesures proposées pour améliorer la qualité sonore** |  |

|  |
| --- |
| *Joindre ici une photo panoramique de smartphone* |