

Evaluation de la qualité sonore des cours intérieures, des places et des parcs en milieu urbain comme espaces de détente Rév. 2023

Lieu : Place / Parc / Cour	Ville / Endroit	Point d'observation	Date	Durée	Position (DD)	Activités	Météo	t [°C]	dB(A)	Signature

Items négatifs	ne = non évaluable →	--	-	ne	+	++	Items positifs	Observations
----------------	----------------------	----	---	----	---	----	----------------	--------------

Critères principaux

L'endroit est-il plutôt bruyant par rapport à l'environnement immédiat (sans considérer les bruits liés à l'usage de l'espace) ? Ex : Fond sonore élevé de la circulation ou de l'industrie.	Situation sonore générale	□ □ ○ □ □	L'endroit est-il plutôt calme par rapport à l'environnement (sans considérer les bruits liés à l'usage de l'espace) : Faible fond sonore de la circulation ou de l'industrie ?
Les sons de la circulation, des activités industrielles / artisanales ou de loisirs prédominent-ils au point de masquer les sons d'origine naturelle ? Des sons très gênants sont-ils audibles ?	Sources sonores dominantes	□ □ ○ □ □	Les bruits naturels (d'oiseaux, d'insectes, d'eau, de vent, de feuillage, ...) ou historiques (cloches, roues à eau, ...), ou les voix humaines discrètes prédominent-ils ?
Le paysage sonore apparaît-il rapidement (– –) ou à la longue (–) constant, monotone, inintéressant ?	Diversité sonore	□ □ ○ □ □	L'endroit est-il marqué par une diversité de sons connotés positivement (naturels ou préindustriels) contribuant à former un paysage sonore varié ?
Le niveau sonore élevé oblige-t-il à parler plus fort voire à interrompre une conversation ? La sphère privée est-elle mise à l'épreuve par des réflexions (intelligibilité à distance) ?	Qualité de la communication	□ □ ○ □ □	Le niveau sonore bas ou modéré permet-il de s'exprimer distinctement et de manière parfaitement intelligible tout en préservant également la sphère privée ?
Les pratiques de l'espace public (ex : jeux de ballon, déplacement de mobilier urbain en métal) s'imposent-elles comme des bruits parasites pour les autres usagers ?	Multifonctionnalité acoustique	□ □ ○ □ □	Les pratiques de l'espace public (ex : jeux de ballon, déplacement de mobilier) ne génèrent-elles qu'un fond sonore discret ? (Mesures techniques contre le bruit ++)
Les sources sonores sont-elles amplifiées par des réflexions ? Les réflexions du son contre des parois lisses produisent-elles des échos ? Deux façades parallèles génèrent-elles un écho flottant ? La réverbération est-elle dérangeante ?	Propagation et réflexions acoust. (Test : claquer des mains)	□ □ ○ □ □	Le bruit extérieur est-il atténué par des obstacles , la réverbération réduite par de l'absorption ? Les échos artificiels sont-ils limités par les variations de profondeur et d'orientation des grandes surfaces réfléchissantes ?
Les réflexions acoustiques perturbent-elles la localisation des sources sonores (ex : bruits de motos) ? Est-il difficile d'entendre des sons éloignés (sur une place ouverte) ?	Localisation du son dans l'espace	□ □ ○ □ □	Les sources sonores peuvent-elles être localisées correctement (sentiment de sécurité) ? Place ouverte : Peut-on distinguer des sources proches et éloignées ?

Critères supplémentaires

La présence d'un bruissement d'eau pénétrant perturbe-t-elle sur la durée la qualité de séjour d'un endroit (–) ? voire jusqu'à l'intelligibilité d'une conversation (oblige à élever la voix) (– –) ?	Bruissement d'eau	□ □ ○ □ □	Le bruissement de l'eau est-il varié (ruisseau, etc.) (++) ou homogène (canal) (+) ? Produit-il une « réinterprétation » ou un masquage du bruit de la circulation (++) ?
Certaines sources sonores ont-elles un effet répulsif (ex : musique diffusée sur des hauts parleurs) chassant l'utilisateur vers d'autres espaces qui sont autrement moins hospitaliers ?	Sources sonores spéciales	□ □ ○ □ □	L'introduction de sources sonores (ex : installation sonore) contribue-t-elle à un enrichissement provisoire du paysage sonore , susceptible d'attirer des visiteurs ?
L'endroit est-il particulièrement exposé à des « pics sonores » gênants tels que le passage bruyant d'un avion ou d'une moto pétaradante (–), obligeant à interrompre la conversation (– –) ?	Protection vis-à-vis des pics sonores	□ □ ○ □ □	Le calme de l'endroit est-il peu susceptible d'être troublé par un bruit tonitruant (à l'exception du passage des véhicules communaux pour le nettoyage)

Critères bonus	0	+	++		
Le paysage sonore demeure-t-il invariable quel que soit l'emplacement de l'utilisateur ? En d'autres termes, celui-ci n'a pas de marge de manœuvre dans le choix de l'espace sonore (0)	Libre choix de l'espace sonore			Le paysage sonore varie-t-il selon l'emplacement (+)? L'endroit offre-t-il une diversité d'espaces sonores (++)?	
Le paysage sonore est-il interchangeable avec un autre ? L'endroit est-il difficile à reconnaître acoustiquement ou seulement au moyen de marqueurs sonores négatifs (0) ?	Singularité, identification			Le paysage sonore est-il identifiable par son assemblage de sons ou par des marqueurs sonores positifs (sons caractéristiques de l'endroit) ?	
	0	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		
	0	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		

Evaluation de la qualité sonore générale							
Résultat pour chaque degré d'évaluation						Evaluation de l'expert	
	--	-	ne/0	+	++	Q	Note 1-6
	(-2)	(-1)	x0	x1	x2		
Somme des points négatifs / somme des points positifs	Σ^-		0	Σ^+			
Somme des points positifs – Somme des points négatifs	$\Sigma^- + \Sigma^+ = \Sigma \rightarrow$			$(\Sigma+20)/6 = Q \rightarrow$			
						Evaluation – raisons d'un écart entre Note et Q	

Potentiel d'amélioration en termes de qualité sonore	
Points faibles de l'endroit par rapport à la qualité sonore	
Points forts de l'endroit par rapport à la qualité sonore	
Potentiel d'amélioration (pour quels critères ?)	
Mesures proposées pour améliorer la qualité sonore	

Joindre ici une photo panoramique de smartphone